

Протокол

группового обследования обучающихся 8а класса на предмет оценки уровня развития коллектива в классе.

2021-2022 уч. год

Для оценки уровня развития коллектива в группе обучающихся 8а класса использовались следующие опросники, разработанные в рамках реализации ОЭР:

1. Интегративность (сплоченность) класса
2. Микроклимат класса
3. Референтность класса
4. Самоуправляемость класса
5. «ОКНО» (опросник конформизма и неконформизма обучающихся)
6. «Корабль-класс» - проективная методика
7. «Классный автомобиль» - проективная методика.

В анкетировании участвовали 23 человека - обучающиеся 8а класса.

Статистические результаты:

1.ИНТЕГРАТИВНОСТЬ КЛАССА:

Таблица значений по классу:

	Ученики	Уровень интегративности (max – 48)	целостность (max -12)	организованность (max-9)	сработанность (max -9)	схожесть ценностных ориентиров (max -9)	наличие традиций (max -9)
1.	Ученик 1	16	4	3	4	3	2
2.	Ученик 2	18	5	4	5	2	2
3.	Ученик 3	25	7	6	5	3	4
4.	Ученик 4	26	6	6	7	3	4
5.	Ученик 5	25	5	5	7	3	5
6.	Ученик 6	30	6	8	7	4	5
7.	Ученик 7	22	5	5	4	3	5
8.	Ученик 8	22	6	5	7	2	2
9.	Ученик 9	12	2	4	3	1	2
10.	Ученик 10	29	5	6	6	7	5
11.	Ученик 11	31	6	7	8	7	3
12.	Ученик 12	16	2	4	3	3	4
13.	Ученик 13	29	8	7	5	4	5
14.	Ученик 14	27	7	5	6	6	3
15.	Ученик 15	29	5	7	6	6	5
16.	Ученик 16	36	8	7	7	8	6
17.	Ученик 17	14	3	3	2	2	4
18.	Ученик 18	13	3	2	2	4	2
19.	Ученик 19	18	1	6	6	1	4
20.	Ученик 20	10	2	3	3	0	2
21.	Ученик 21	24	4	5	3	6	6
22.	Ученик 22	18	3	3	5	4	3
23.	Ученик 23	26	5	5	6	5	5
СРЕДНЕЕ		22 низкий	4,7 низкая	5 средняя	5 средняя	3,7 низкая	3,8 низкое

2.МИКРОКЛИМАТ КЛАССА

Таблица значений по классу:

	Ученики	Уровень благоприятности микроклимата	доброжелательность	комфортность	возможность выразить свое мнение	способность к торможению негатива
		(max – 20)	(max -5)	(max-5)	(max -5)	(max -5)
1.	Ученик 1	4	1	1	0	2
2.	Ученик 2	7	2	1	2	2
3.	Ученик 3	5	1	1	1	2
4.	Ученик 4	5	2	1	1	1
5.	Ученик 5	7	3	2	1	1
6.	Ученик 6	12	3	3	4	2
7.	Ученик 7	8	2	3	2	1
8.	Ученик 8	10	4	4	1	1
9.	Ученик 9	3	1	1	1	0
10.	Ученик 10	8	2	3	2	1
11.	Ученик 11	12	4	4	2	2
12.	Ученик 12	3	0	1	1	1
13.	Ученик 13	9	3	3	2	1
14.	Ученик 14	14	4	4	3	3
15.	Ученик 15	14	4	4	3	3
16.	Ученик 16	12	4	3	3	2
17.	Ученик 17	3	1	1	1	0
18.	Ученик 18	6	2	1	2	1
19.	Ученик 19	3	1	1	1	0
20.	Ученик 20	2	1	1	0	0
21.	Ученик 21	3	0	2	1	0
22.	Ученик 22	4	1	1	1	1
23.	Ученик 23	4	0	2	2	0
СРЕДНЕЕ		7 низкий	2 низкая	2 низкая	1,6 низкая	1,2 низкая

3.РЕФЕРЕНТНОСТЬ КЛАССА

Таблица значений по классу:

	Ученики	Уровень референтности	причастность	значимость	гордость	осознанность
			(max -7)	(max-7)	(max -7)	(max -7)
1.	Ученик 1	7	2	2	1	2
2.	Ученик 2	16	4	4	3	5
3.	Ученик 3	19	5	5	6	3
4.	Ученик 4	27	7	7	6	7
5.	Ученик 5	10	3	2	2	3
6.	Ученик 6	11	2	3	4	2
7.	Ученик 7	17	4	4	5	4
8.	Ученик 8	12	4	3	2	3
9.	Ученик 9	8	2	2	2	2
10.	Ученик 10	22	5	7	6	4

11.	Ученик 11	15	4	4	3	4
12.	Ученик 12	12	3	3	2	4
13.	Ученик 13	18	5	5	4	4
14.	Ученик 14	19	5	4	5	5
15.	Ученик 15	23	6	6	5	6
16.	Ученик 16	23	5	5	6	7
17.	Ученик 17	10	3	3	2	2
18.	Ученик 18	9	2	2	2	3
19.	Ученик 19	15	4	4	3	4
20.	Ученик 20	12	4	3	2	3
21.	Ученик 21	8	2	2	2	2
22.	Ученик 22	9	3	2	2	2
23.	Ученик 23	21	5	6	3	7
СРЕДНЕЕ		14,9 (почти средний)	3,9 (средняя)	3,8 (средняя)	3,4 (средняя)	3,8 (средняя)

4.САМОУПРАВЛЯЕМОСТЬ КЛАССА

Таблица значений по классу:

	Ученики	Уровень самоуправления	дисциплинированность	интрагрупповая активность	интергрупповая активность	наличие авторитетного центра
		(max – 28)	(max -7)	(max-7)	(max -7)	(max -7)
1.	Ученик 1	8	3	2	2	1
2.	Ученик 2	16	5	6	2	3
3.	Ученик 3	20	5	5	6	4
4.	Ученик 4	22	6	4	6	6
5.	Ученик 5	17	6	3	5	3
6.	Ученик 6	25	7	5	7	6
7.	Ученик 7	25	7	5	7	6
8.	Ученик 8	21	7	4	7	3
9.	Ученик 9	20	6	4	5	5
10.	Ученик 10	20	5	5	6	4
11.	Ученик 11	20	6	4	6	4
12.	Ученик 12	19	5	3	7	4
13.	Ученик 13	19	6	3	7	3
14.	Ученик 14	25	7	6	7	5
15.	Ученик 15	25	6	6	7	6
16.	Ученик 16	24	7	7	7	3
17.	Ученик 17	15	5	3	5	2
18.	Ученик 18	15	4	3	4	4
19.	Ученик 19	19	5	2	6	6
20.	Ученик 20	17	4	2	6	5
21.	Ученик 21	17	5	3	4	5
22.	Ученик 22	16	6	2	4	4
23.	Ученик 23	19	5	3	7	4
СРЕДНЕЕ		19,3 (средняя)	5,6 (средняя, близко к высокой)	3,9 (низкий, близко к среднему)	5,7 (средняя, близко к высокой)	3,9 (низкий, близко к среднему)

5.ОКНО

Таблица значений по классу:

	Ученики	Значение РАЗНИЦЫ между коллективизмо м/индивидуализ мом (max – 200)	Преобладающий параметр и его степень Б-баланс Т -тенденция В-выражен. степень Э-экстремальное проявление	КОЛЛЕКТИ ВИЗМ (конформизм) (max -200)	ИНДИВИДУА ЛИЗМ (нонконформиз м) (max-200)
1.	Ученик 1	40	И (Б)	90	130
2.	Ученик 2	140	И (В)	40	180
3.	Ученик 3	15	К (Б)	107	92
4.	Ученик 4	155	К (Э)	198	43
5.	Ученик 5	111	И (В)	45	156
6.	Ученик 6	30	И (Б)	95	125
7.	Ученик 7	47	И (Б)	87	134
8.	Ученик 8	18	К(Б)	145	127
9.	Ученик 9	142	И (В)	42	184
10.	Ученик 10	130	К (В)	157	27
11.	Ученик 11	110	К (В)	155	45
12.	Ученик 12	166	И (Э)	36	169
13.	Ученик 13	21	К (Б)	146	125
14.	Ученик 14	172	К (Э)	174	62
15.	Ученик 15	132	И (В)	38	170
16.	Ученик 16	10	К (Б)	78	68
17.	Ученик 17	77	И (Т)	19	96
18.	Ученик 18	10	И (Б)	35	45
19.	Ученик 19	169	И (Э)	24	193
20.	Ученик 20	162	И (Э)	35	197
21.	Ученик 21	28	К (Б)	181	153
22.	Ученик 22	24	К (Б)	169	145
23.	Ученик 23	122	И (В)	45	167
СРЕДНЕЕ		88,3 (тенденция)	И-13 человек К-10 человек	93,1 (средний)	119,4 (высокий)

6.КОРАБЛЬ-КЛАСС

Таблица значений по классу:

	Ученики	УСПЕШЕН в классе	Успешность в классе ЗАТРУДНЕНА	НЕУСПЕШЕН В ДАННОМ КОЛЛЕКТИВЕ!
1.	Ученик 1	-	-	+
2.	Ученик 2	-	-	+
3.	Ученик 3	-	+	-
4.	Ученик 4	-	+	-
5.	Ученик 5	-	+	-
6.	Ученик 6	-	+	-
7.	Ученик 7	+	-	-
8.	Ученик 8	+	-	-
9.	Ученик 9	-	-	+

10.	Ученик 10	-	+	-	
11.	Ученик 11	-	+	-	
12.	Ученик 12	-	-	+	
13.	Ученик 13	+	-	-	
14.	Ученик 14	+	-	-	
15.	Ученик 15	+	-	-	
16.	Ученик 16	+	-	-	
17.	Ученик 17	-	+	-	
18.	Ученик 18	-	+	-	
19.	Ученик 19	-	+	-	
20.	Ученик 20	-	-	+	
21.	Ученик 21	-	+	-	
22.	Ученик 22	+	-	-	
23.	Ученик 23	-	+	-	
		%	30% (7 человек)	48% (11 человек)	22% (5 человек)

7.КЛАССНЫЙ АВТОМОБИЛЬ

Таблица значений по классу:

	Параметры	Качественные значения
1.	Видение человеком своей роли в классе (символика детали)	Большинство видят и осознают свою роль в классе. Роли разнообразны. 8 человек претендуют на одни и те же роли, 4-м из них было сложно договориться. 3 человека не видят себя частью группы.
2.	Видение классом роли человека	Выбор большинства был одобрен группой. На 4-х человек оказывалось давление с целью смены роли.
3.	Удовлетворенность/неудовлетворенность своей ролью	Большинство в итоге распределения ролей были удовлетворены своей ролью. Двое согласились на навязанную группой роль, двое не согласились, один из них продолжил работать в группе, несмотря на нежелательность роли, один человек вышел из командной работы и не участвовал в реализации цели команды.
4.	Добровольность/принудительность выбора роли	1 принудительная роль, 1 отказ
5.	Коллективизм/индивидуализм в процессе работа	В работе доминировал индивидуализм, имело место расщепление группы на подгруппы. Классу требовалось постоянное напоминание, что общая цель – единый автомобиль.
6.	Конфликтность/содружество в процессе работы	Работа протекала в достаточно конфликтной обстановке, на повышенных тонах, требовалось напоминать правило уважения друг друга.
7.	Коммуникативность/замкнутость	Несмотря на повышенную эмоциональность коммуникация сохранялась и была достаточно интенсивной. Только 3 участников вели себя замкнуто.
8.	Эффективность/неэффективность	Цель (построение автомобиля не была достигнута в полном объеме). Автомобиль был завершен, но не смог передвигаться по пространству класса целостно. Попытки исправить ситуацию не было предпринято. Большинство решили смириться с недостаточным качеством работы и не продолжать,

		хотя ведущий предлагал возможность улучшить результат.
9.	Умение/неумение выходить из конфликтов	Навык доброжелательного выхода из конфликтов не развит в достаточной мере.
10.	Достижение/не достижение цели указанной в инструкции (чтобы автомобиль двигался)	Цель достигнута не в полном объеме.
11.	Наличие лидеров и их признанность в группе	Потенциальных лидеров больше, чем требуется в группе, каждый из них собирал вокруг себя мини-группу, что сильно мешало работе. Общепризнанных лидеров нет. Каждый раз претендующим на лидерство приходилось тратить много времени и энергии, чтобы продвинуть свою идею.
12.	Наличие отверженных	3 человека, двое из них добровольно отверженные (вышли из деятельности группы, почувствовав, что им некомфортно работать с остальными)
13.	Тип общения в классе	Импульсивный, конфликтный, конкурирующий.
14.	Потребности класса	В наличии авторитетного центра и обучении навыкам доброжелательного ведения спора. (Многие сами ответили, что им неприятно, когда в классе грубят друг другу, но они сами это делают, в ответ на оскорбления).
15.	Трудности класса	Конфликтность, разобщенность, низкая мотивация на достижение общей цели.
16.	Ресурсы класса	Эмоциональность, креативность, энергичность.
ВЫВОД:		Класс нуждается в сопровождении по формированию классного коллектива.

Аналитическая справка

группового обследования обучающихся 8а класса на предмет оценки уровня развития коллектива класса

2021-2022 уч. год

По результатам обследования, полученным после статистической и аналитической обработки данных, представленных в протоколе обследования, можно сделать следующее заключение.

1. Интегративность (сплоченность) класса

Средний показатель класса по параметру «интегративность» находится на низком уровне (22 балла из 48 возможных).

«Целостность» класса находится на низком уровне (4,7 баллов из 12 возможных). В коллективе 8а не развито единство класса, объединение посредством общих целей, обучающиеся не встроены в общую деятельность. Психологические связи в группе развиты слабо, как и осознание своей групповой принадлежности. Контакты и связи между членами группы неэффективны, за счет этого не происходит объединения усилий, а также не появляется возможности проявить свои способности. Обучающиеся класса не чувствуют себя единой командой.

«Организованность» класса находится на среднем уровне и является недостаточной для коллектива (5 баллов из 9 возможных). При необходимости выполнять общее учебное задание класс может актуализировать эффективную деятельность в основном за счет 8-ми человек с хорошо развитыми организаторскими способностями. Эти обучающиеся предлагают свои способности и возможности при выполнении задания, умеют разделять полномочия при выполнении дела, могут взять ответственность на себя. Невысокий уровень организованности класса выявляется за счет 7-ми обучающихся с низким уровнем по этому параметру. Кроме того, если учесть, что большинство в классе не воспринимают свой класс как команду, постоянная ответственность за решение коллективных задач, возложенная на одних и тех же при эскапизме трети класса, может вести к выгоранию и потере мотивации даже тех обучающихся, которые на данный момент готовы работать на общие цели.

«Сработанность» класса находится на среднем уровне (5 баллов из 9 возможных). В классе периодически получается договориться в процессе работы, однако договоренность часто нарушается конфликтами. Не всегда получается поставить достижение общей цели выше собственных достижений. Некоторые алгоритмы выполнения задач имеются.

«Схожесть ценностных ориентиров» класса находится на низком уровне (3,7 балла из 9 возможных). Обучающиеся не считают свой класс дружным и помогающим. Не всегда понимают важность совместных усилий при выполнении задач, поэтому и мотивация на коллективные задания и проекты является низкой. Работу выполняют сообща скорее вынужденно, чем с энтузиазмом и интересом.

«Наличие традиций». В классе нет устойчивых и одобряемых большинством традиций. Обучающиеся понимают, что такое традиции в социуме, многие заявляют, что готовы предложить традицию для обсуждения, однако полных ответов с предложениями дали меньшинство.

2. Микроклимат класса

Средний показатель класса по параметру «микроклимат» находится на низком уровне (7 баллов из 20 возможных).

«Доброжелательность» класса находится на низком уровне (2 балла из 5 возможных). Обучающиеся 8а класса во многом агрессивны друг к другу. Агрессия выражается на вербальном уровне (колкие замечания, ирония, обидные высказывания). Класс разбит на мини-группы по 3-4 человека, некоторые общаются только вдвоем, к другим группам проявляется антипатия. Противостояние также выявляется при общении девушек с юношами.

«Комфортность» класса находится на низком уровне (2 балла из 5 возможных). Атмосфера класса большинству не кажется уютной и удобной, обучающиеся не удовлетворены процессом общения с большинством одноклассников. Работать на коллективными проектами и заданиями в классе затруднительно.

«Возможность выразить свое мнение» находится на низком уровне (1,6 баллов из 5 возможных). Большинству в классе трудно выражать свое мнение, проявлять свою индивидуальность. Обучающиеся 8а класса редко одобряют друг друга, отсутствует правило уважения в общении. Это откладывает отпечаток и на учебный процесс, т.к. атмосфера принятия не сложилась, и многие боятся быть высмеянными, если будут задавать вопросы или высказывать свои предложения.

«Способность к торможению негатива» находится на низком уровне (1,2 балла из 5 возможных). Обучающиеся не умеют конструктивно вести себя в ситуации естественного конфликта, который в классе перерастает в обидную иронию, сарказм, и вербальную агрессию. Юноши часто высмеивают девушек по половому признаку, при этом девушки также отвечают оскорбительно. Обучающиеся часто используют резкие суждения по отношению друг к другу, саморегуляция негативных проявлений в ситуации общения отсутствует.

3.Референтность класса

Средний показатель класса по параметру «референтность» практически на среднем уровне (14,9 балла из 28 возможных).

«Причастность» класса находится на среднем уровне (3,9 баллов из 7 возможных). Несмотря на низкую интегративность и микроклимат, обучающиеся 8а чувствуют себя частью класса, однако средний уровень по этому параметру достигается за счет положительных ответов о неприятных ситуациях, таких как наказание класса, неприятности в классе. Можно сказать, что в этом классе выработалось «негативное сплочение», когда объединение происходит на фоне неприятностей. Т.о. если происходит неприятная или стрессовая ситуация класс умеет объединиться, чтобы противостоять ей вместе.

«Значимость» класса находится на среднем уровне (3,8 баллов из 7 возможных). Несмотря на высокую конфликтность и вербальную агрессию – значимость и ценность класса многими признается. Многие хотят, чтобы их уважали в классе, даже отмечают, что хотят меняться, чтобы их статус в классе повышался. Т.о. конфликтность в некоторой степени помогает развитию личности обучающихся.

«Гордость» за класс находится на среднем уровне (3,4 балла из 7 возможных). Многим в классе небезразличны победы и достижения, как собственные, так и коллективные. Это может стать ресурсом и отправной точкой для развития коллектива.

«Осознанность» важности наличия коллектива находится на среднем уровне (3,8 из 7 возможных). В этом параметре также средний балл достигнут благодаря положительным ответам на вопросы, содержащий стрессовый компонент (расформирование класса, уход классного руководителя). Т.о. в этом классе для развития коллектива можно моделировать сложные ситуации для класса с целью мотивации к объединению. Также многие понимают, что командная работа важна.

4.Самоуправляемость класса

Средний показатель класса по параметру «самоуправляемость» находится на среднем уровне (19,3 баллов из 28 возможных).

«Дисциплинированность» класса находится на среднем (ближе к высокому) уровню (5,6 баллов из 7 возможных). Обучающиеся 8а умеют проявлять ответственность и самостоятельность, умеют следовать правилам, вести себя соответственно различным школьным ситуациям, признают, что во многом атмосфера в классе зависит от них самих, готовы и умеют исправлять свои ошибки.

«Интрагрупповая активность» класса низкая. Внутри класса действуют разобщенно, хотя обладают навыками совместной работы. Это может быть связано с неумением сдерживать негатив, и в связи с этим – боязнью быть высмеянными и раскритикованными.

«Интергрупповая активность» класса средняя (ближе к высокой). В классе хорошо развито взаимодействие с другими коллективами. В некоторой степени за счет того, что в классе много спортсменов, и они неизбежно являются принадлежащими и к спорт-сообществам. Но и другие юноши и девушки с удовольствием и активно общаются со сверстниками из других классов, готовы участвовать в мероприятиях с ребятами из других школ и сообществ. Можно говорить о высокой коммуникабельности и стремлении к социальным контактам.

«Наличие авторитетного центра» в классе не сформировалось (низкий уровень, ближе к среднему 3,9 из 7 возможных). Однако, предпосылки такой организации есть. В классе несколько лидеров, коллективные решения вопросов время от времени осуществляются. Организации единого центра самоуправления мешают высокая эмоциональность и конфликтность, а также разбитость класса на отдельные микро подгруппы.

5. «ОКНО» (опросник конформизма и неконформизма обучающихся)

Общая направленность класса выражается в форме тенденции, не приобретает выраженных или экстремальных значений, за счет того, что половина обучающихся имеют сбалансированные значения.

Склонность к индивидуализму выявляется у 13 человек в классе (5 юношей, 8 девушек). Из них по уровню выраженности:

- баланс – 4 человека
- тенденция – 1 человек
- выраженный неконформизм – 5 человек
- экстремальный неконформизм – 3 человека

Склонность к коллективизму выявляется у 10 человек в классе (7 юношей, 3 девушки). Из них по уровню выраженности:

- баланс – 6 человек
- тенденция – 0 человек
- выраженный конформизм – 2 человек
- экстремальный неконформизм – 2 человека

По результатам опросника в классе имеет место большая тенденция к индивидуализму, который у половины обучающихся приобретает форму неконформизма. В связи с этим атмосфера в классе во многом складывается на основе противоречий, противостоянию к объединению, негативизмом, несогласием с групповыми видами деятельности, противопоставлении личности и группы, враждебности, протестам.

12 человек из 23 опрошенных имеют выраженные и экстремальные формы взаимодействия (4 по конформизму, 8 по неконформизму). Это является препятствием к формированию сплоченного и эффективного коллектива за счет конфликтности, нежелания сотрудничать. Т.к. высокие показатели у большинства в классе – работать рекомендуется с целым классом.

11 человек обладают склонностью к оптимальным формам межличностного взаимодействия в группе. Эти обучающиеся могут стать ресурсом для основания авторитетного центра.

6. «Корабль-класс» - проективная методика

Успешны в классе – 7 человек

Успешность в классе затруднена – 11 человек

Неуспешны в данном коллективе – 5 человек

Большинство обучающихся находятся в эмоционально-чувственном пространстве коллектива (12 человек). Это еще раз подтверждает эмоционально заряженный фон настроения класса.

Чрезмерное количество обучающихся поместило себя в рубку капитана – можно предполагать борьбу за лидерство в классе (8 человек).

Только трое поместили себя в пространство реально происходящего, т.е. в атмосферу непосредственно готовности к деятельности.

Отверженных (тех, кто поместил себя вне корабля) не выявлено. Каждый обучающийся нарисовал себя в окружении своей малой группы. Все отметили добровольность своего положения на корабле.

Некоторые обучающиеся нарисовали себя на корабле вместе со своими домашними животными. Можно сделать вывод, что потребность в эмоциональном принятии достаточно сильна в классе.

Проявились и другие потребности: видеть цель (подзорная труба), в стабильности и устойчивости (земля), в новых идеях и проектах (попутный ветер), формирование традиций (флаг, название корабля), в развлечениях (дискотека).

Большинство достаточно размыто описали (а некоторые вообще не написали) пользу кораблю, которую они приносят. Больше было ответов о пользе корабля для них самих. Можно сделать вывод,

что в классе пока не сформировалось общей коллективной цели, как и стремления вкладывать свои силы в развитие коллектива. Мотивация больше эгоцентрическая, чем созидательная.

Трое ответили, что они проездом на этом корабле, и как только увидят землю – сойдут с него поскорее. Этим детям можно рекомендовать индивидуальную работу с психологом на прояснение причин возможного желания покинуть класс.

Никто не нарисовал на корабле кого-либо из взрослых (педагогов или классного руководителя), хотя инструкция позволяла изобразить того, кого хочется. Можно сделать вывод о недостаточной степени контакта работающих в классе педагогов с учениками.

7. «Классный автомобиль» - проективная методика.

Большинство видят и осознают свою роль в классе. Роли разнообразны. 8 человек претендуют на одни и те же роли, 4-м из них было сложно договориться. 3 человека не видят себя частью группы. Выбор большинства был одобрен группой. На 4-х человек оказывалось давление с целью смены роли.

Большинство в итоге распределения ролей были удовлетворены своей ролью. Двое согласились на навязанную группой роль, двое не согласились, один из них продолжил работать в группе, несмотря на нежелательность роли, один человек вышел из командной работы и не участвовал в реализации цели команды.

1 принудительная роль, 1 отказ

В работе доминировал индивидуализм, имело место расщепление группы на подгруппы. Классу требовалось постоянное напоминание, что общая цель – единый автомобиль.

Работа протекала в достаточно конфликтной обстановке, на повышенных тонах, требовалось напоминать правило уважения друг друга.

Несмотря на повышенную эмоциональность коммуникация сохранялась и была достаточно интенсивной. Только 3 участников вели себя замкнуто.

Навык доброжелательного выхода из конфликтов не развит в достаточной мере.

Потенциальных лидеров больше, чем требуется в группе, каждый из них собирал вокруг себя мини-группу, что сильно мешало работе. Общепризнанных лидеров нет. Каждый раз претендующим на лидерство приходилось тратить много времени и энергии, чтобы продвинуть свою идею.

3 человека, двое из них добровольно отверженные (вышли из деятельности группы, почувствовав, что им некомфортно работать с остальными)

Многие сами ответили, что им неприятно, когда в классе грубят друг другу, но они сами это делают, в ответ на оскорбления.

Цель (построение автомобиля) не была достигнута в полном объеме. Автомобиль был завершен, но не смог передвигаться по пространству класса целостно. Попытки исправить ситуацию не было предпринято. Большинство решили смириться с недостаточным качеством работы и не продолжать, хотя ведущий предлагал возможность улучшить результат.

Вывод: Уровень развития коллектива в классе недостаточен, находится на низком уровне по следующим параметрам: сплоченность, микроклимат

Особенностью класса являются: импульсивность, эмоциональность, конкуренция за лидерство, индивидуалистичный настрой, умение спланиваться на фоне неприятностей («негативное сплочение»).

Слабые стороны класса: конфликтность, разобщенность, низкая мотивация на достижение общей цели, неэффективность коллективной деятельности.

Ресурсы класса: коммуникабельность, энергичность, желание и умение контактировать с внешними группами, внеклассными сообществами, желание быть значимым в классе и гордиться своим коллективом, желание побед и достижений, дисциплинированность и самостоятельность, понимание и осознание значимости командной работы.

Рекомендовано: проводить групповую работу в классе с целью формирования классного коллектива по следующим направлениям:

- сплочение (через моделирование сложных ситуаций для класса с целью мотивации к объединению)
- формирование традиций
- создание центра управления на демократических основах
- формирование общей цели класса
- формирование навыков выхода из конфликтов, ведение спора
- создание доброжелательной атмосферы