

Анализ всероссийских проверочных работ 2021-2022 учебный год 5-11 классы

Весною 2022 года ВПР прошли в штатном режиме в 11х классах.

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году» остальные ВПР были перенесены на осень 2022 года.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	6 (5) класс, чел.(109)	7 (6) класс, чел.(94)	8 (7) класс, чел. (109)	9 (8) класс, чел.(82)
Русский язык	93	77	99	72
Математика	102	74	98	66
Окружающий мир	-	-	-	-
Биология	26	31	22	27
История	99	25	45	49
Обществознание	-	54	53	28
География	-	60	21	21
Химия	-	-	-	24
Физика	-	-	47	23
Английский язык	-	-	100	-

Вывод: в работе приняли участие 433 ученика из 491 (88%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по лицу.

Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Дьяченко Е.Е.	4	17	4	0	84,0	4	11	8	2	60,00
5 «Б»	Дьяченко Е.Е.	6	11	10	0	62,9	11	9	6	1	74,07
5 «В»	Коваленко Л.М.	0	15	12	0	55,55	6	11	6	4	62,96
5 «Г»	Коваленко Л.М.	1	11	11	0	52,17	3	9	9	2	52,17

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 23,53% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51,96% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 24,51% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Русский язык

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Обученность
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5А	27	25	2	15	7	1	29,9	3,4	63,0	53,4
5Б	27	24	10	8	6	-	34,2	3,7	66,7	64,8
5В	28	22	1	8	6	7	23,7	2,5	32,1	35,1
5Г	27	22	4	6	8	4	28,3	2,8	37,0	43,4
Итого	109	93	17	37	27	12	29,0	3,1	49,7	49,2

История

Класс	Кол-во человек	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
5а	Егоркина Е. М.	26	7	9	10	0	61,54	100
5б	Васильева И. А.	25	7	12	6	0	76	100
5в	Егоркина Е. М.	24	11	8	5	0	79	100
5г	Васильева И. А.	24	5	12	7	0	70,8	100
<i>Общие итоги по лицее</i>			33,33	39,39	27,27	0		
<i>Итоги по Кировскому району</i>			17,93	37,37	35,7	9		
<i>Итоги по Санкт-Петербургу</i>			16,7	40,07	36,2	7,76		

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21,21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60,61% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 18% обучающихся.

Высокие результаты показали 5В и 5Б классы. Учитель Васильева И. А.

Биология

Класс	Итоги 2021/22 уч. года	Качество знаний				Успеваемость	
		«5»	«4»	«3»	«2»		
5		2	17	5	2	73%	92%
Итоги (%)	по лицее	7,69	65,38	19,23	7,69		

	по Кировскому району	10,28	38,29	39,09	12,34		
	по Санкт-Петербургу	9,58	41,45	39,2	9,77		

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 35% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Цыганкова С.Г.	1	13	14	0	50,0	0	9	14	3	34,61
6 «Б»	Цыганкова С.Г.	3	9	11	0	52,17	1	9	10	5	40,00
6 «В»	Цыганкова С.Г.	3	8	12	0	47,83	1	7	11	4	34,78

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 41,89% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5,41% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Русский язык

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Обученность
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6А	33	30	3	13	10	4	34,8	3,2	48,5	47,8
6Б	26	23	1	7	10	5	31,0	2,8	30,8	38,8
6В	28	24	3	5	6	10	27,0	2,6	28,6	36,6
Итого	94	77	7	25	26	19	30,9	2,9	36,0	41,1

Следует отметить что большинство учащихся умеют формулировать основную мысль прочитанного текста; умеют давать аргументированный полный ответ на вопрос, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Результаты проверочной работы показали средний уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения, однако обучающимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Голубев В. А. / Васильева И. А.	6	11	8	2	60,7%	12	9	4	0	84%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся. Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал положительную динамику по предмету. Значительное повышение качества знаний наблюдается в 6 «Б» классе.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Голубев В. А. \ Васильева И. А.	4	8	15	1	43%	5	17	8	0	62,1
6 «В»	Голубев В. А. / Васильева И. А.	6	6	13	0	46,2%	7	9	7	1	47,1

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12,73% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72,72% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 14,55% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания обучающихся, отметки в 6 «А» классе занижают.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Новосёлова Д.А.	4	20	7	0	77	1	14	8	8	48%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 48% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 48% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Физика», «История», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7 «А»	Веретенникова И.А..	2	9	14	0	44,0	7	15	3	0	88,00
7 «Б»	Цыганкова С.Г.	1	11	11	0	52,17	10	9	4	0	82,61
7 «В»	Веретенникова И.А.	1	7	11	0	42,1	6	9	5	2	68,18
7 «Г»	Веретенникова И.А.	1	10	16	1	39,28	5	17	5	1	78,57

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4,48% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 34,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 61,19% обучающихся.

Русский язык

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Обученность
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7А	27	22	2	10	10	-	32,2	3,0	44,4	45,7
7Б	26	25	2	6	13	4	26,5	3,1	30,8	43,2
7В	27	23	3	10	9	1	31,7	3,1	48,2	48,4
7Г	29	29	-	9	14	6	25,9	3,1	31,0	40,6
Итого	109	99	7	35	46	11	29,1	3,1	38,6	44,5

История

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
7б	31	26	2	14	10	0	61,53	100
7в	30	19	6	9	4	0	78,9	100

Обществознание

Класс	Кол–во человек	Кол–во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
7а	27	25	0	6	15	4	24	84
7г	28	28	0	20	7	1	71,4	96,4
<i>Общие итоги по лицейю</i>			0	41,51	49,06	9,43		
<i>Итоги по Кировскому району</i>			5,12	15,89	33,03	15,89		
<i>Итоги по Санкт-Петербургу</i>			8,11	41,68	37,76	12,45		

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 39% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания обучающихся, отметки в 6 «А» классе занижают.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Новосёлова Д.А.	1	8	13	0	41	0	8	10	4	36

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 41% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 41% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 18% обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Килина Н.А.	6	16	25	0	46,8%	3	30	14	0	70,2%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21,28% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 40,43% обучающихся

География

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество знаний	Успеваемость
7В	27	21	3	16	2	0	9,52	85,71
<i>Общие итоги по лицее</i>			14,29	76,19	9,52	0		
<i>Итоги по Кировскому району</i>			18,18	53,01	22,54	6,27		
<i>Итоги по Санкт-Петербургу</i>			12,98	55,23	26,21	5,57		

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 95,24% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4,76% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся

Английский язык

Класс	Кол-во уч-ся	Фактически выполняли работу	Получили отметку				Успеваемость		Качество	
			5	4	3	2	по классу	по школе	по классу	по школе
7-а	28	24	2	5	12	5	79.17%	80%	29,17%	26%
7-б	26	24	2	2	11	9	62.50%	80%	16.67%	26%
7-в	27	24	0	3	16	5	79.17%	80%	12.50%	26%
7-г	30	28	1	11	15	1	96,43%	80%	42,86%	26%

Распределение учеников по группам с разным уровнем подготовки по итогам ВПР по английскому языку в 7-х классах

№	Группа 1 «2»	Группа 2 «3»	Группа 3 «4»	Группа 4 «5»
7-а	20,83%	50%	20,83%	8,3%
7-б	37,5%	45,83%	8,3%	8,3%
7-в	20,8%	66,66%	12,5%	0%
7-г	3,5%	39,28%	53,57%	3,5%
По школе	20%	54%	21%	5%

По Кировскому району	28,15%	38,69%	23,82%	9,35%
По Санкт-Петербургу	18,88%	38,65%	29,9%	12,58%

Вывод: результаты ВПР показали уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку ниже среднего. Обучающиеся показали недостаточно сформированные навыки аудирования с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Не все дети справились с чтением текста вслух. Самое сложное это раздел «Говорение». Не все смогли составить монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия», «География», «Физика», «История», «Обществознание» – по случайному распределению Рособнадзора.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Екимова Е.Т.	1	7	14	0	36,36	0	4	14	4	18,18
8 «Б»	Екимова Е.Т.	0	8	12	0	40,0	0	2	18	1	9,52
8 «В»	Екимова Е.Т.	4	8	12	0	50,0	0	8	13	2	34,78

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 42,42% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51,52% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6,06% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Русский язык

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Обученность
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8А	27	23	-	7	10	6	26,3	2,6	25,9	34,5
8Б	26	23	-	7	11	5	27,0	2,7	26,9	36,4
8В	29	26	6	11	5	4	35,9	3,3	59,6	54,1
Итого	82	72	6	25	26	15	29,7	2,9	37,5	41,7

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Голубев В. А. /	4	10	10	0	56%	-	14	12	2	50,5

	Шапкина Е. А.										
--	------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 28,57% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3,57% обучающихся

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8«В»	Губанова Ю. Ю.	8	9	4	0	80,95%	0	2	16	3	9,52%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 95,24% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4,76% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Новосёлова Д.А.	6	14	7	0	74%	2	11	14	0	48%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 44% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 48% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8-й	Петрасюк Л.Г.	1	4	11	0	21,7%	0	3	20	0	13%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 17,39% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78,26% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,35% обучающихся.

Химия

Класс	Кол-во человек	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
8а	26	24	6	11	6	1	70,83	95,8
<i>Итоги по Санкт-Петербургу</i>			25,88	41,56	27,92	4,64		
<i>Итоги по Кировскому району</i>			20,36	38,93	32,46	8,25		
Общие итоги по лицее			25	45,83	25	4,17		

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

8	Орлова И.В.	4	10	10	0	58,3%	6	11	6	1	70,8%
---	-------------	---	----	----	---	-------	---	----	---	---	-------

Вывод: результаты следует признать хорошими. Понизили (отм. < отм. по журналу) – 8,33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 66,67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25% обучающихся.

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

1. Большое количество обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.

2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах.

3. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал снижение качества знаний по биологии в 6–х и 8-х классах и по физике в 9-х классах. Положительная динамика наблюдается по химии и физике (8 классы).

4. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателями выявил более высокий уровень качества знаний или сопоставимый.

Таким образом, анализ проведенных ВПР в 4-11 классах показывает ряд проблем, которые, возможно, появились за летний период. Вероятно, что часть тем не успели повторить в начале учебного года. Методическими объединениями приняты решения о детальном изучении результатов и повторении отдельных тем, вызвавших затруднения.