

Критерии оценки веб–квеста
Критерии оценки первого уровня веб-квеста

	критерии	обоснование критериев	баллы
Содержание	Понимание задания	- Работа демонстрирует точное понимание задания	10
		- Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней	5
		- Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме собранный информация не анализируется и не оценивается.	0
	Изложение аспектов темы	- изложены полно	10
		- частично - не раскрыта	5 0
Изложение стратегии решения проблемы	- изложены полно	10	
	- частично - не изложены	5 0	
Логика изложения информации	- Изложена стратегия решения проблем	10	
	- Процесс решения неполный. - Процесс решения неточный или неправильный	5 0	
Самостоятельная работа группы	Слаженная работа в группе	- Четко спланированная работа группы	5
		- Работа группы частично спланирована	3
		- Не спланирована работа в группе	0
	Распределение ролей в группе	- Вся деятельность равномерно распределена между членами команды	5
- Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды.		3 0	
Авторская оригинальность	- Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров	5	
	- В работе присутствуют авторские находки - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности	3 0	
Степень самостоятельности работы группы	- полная самостоятельность при выполнении работы	5	
	- частичная самостоятельность работы группы - несамостоятельная работа группы	3 0	
Оформление работы	Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток	- Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	5
		- Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	3
		- Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	0
Защита работы	Качество доклада	- Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы	10
		- Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации	5
		- Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования	0
	Объем и глубина знаний по теме	- Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи	10
- Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний		5	
- Докладчики обнаруживают полное невладение материалом		0	
Культура речи, манера	- Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно	10	

	держаться перед аудиторией	<p>владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории</p> <p>- Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории</p> <p>- Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории</p>	5
			0
	Ответы на вопросы	<p>- Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы.</p> <p>- Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы</p> <p>- Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно</p>	10
			5
			0
	Деловые и волевые качества докладчика	<p>- Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен</p> <p>- Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность</p> <p>- Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов</p>	10
			5
			0

Оценка «5» - 140 -110

Оценка «4» - 109 - 80

Оценка «3»- 79 -60

Оценка «2 – 59 - 0